



KAZUS nr 5

ZAŻALENIE na postanowienie WSA w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej

Treść kazusu stanowiąca podstawę do opracowania STANU FAKTYCZNEGO

Wyrokiem z dnia **3 marca 2021 r.** Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Spółki XYZ na decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w przedmiocie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług.

Na wniosek pełnomocnika Spółki XYZ – radcy prawnego, sporządzono uzasadnienie wyroku, który doręczono ww. pełnomocnikowi w dniu **1 kwietnia 2021 r.** (w treści kazusu jest 2019 r. ale biorąc pod uwagę stan faktyczny należy to uznać za ewidentny błąd – red.)

Następnie, pełnomocnik Spółki XYZ w dniu **28 kwietnia 2021 r.** wniósł skargę kasacyjną, w której zaskarżył wyrok WSA w całości. Jednak przez przeoczenie w skardze kasacyjnej nie wskazał czy domaga się uchylenia lub zmiany wyroku.

Organ:

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej

Przedmiot decyzji:

określenie wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług;

Data wyroku: *03.03.2021 r.*

Adresat pisma:

pismo kierujemy do NSA za pośrednictwem WSA;

Treść kazusu stanowiąca podstawę do opracowania STANOWISKA ORGANU

Treść postanowienia

Postanowieniem z dnia **7 maja 2021 r.** Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 178 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012, poz. 270 ze zm.) dalej w skrócie: p.p.s.a.

Data postanowienia: *07.05.2021 r.*

Przedmiot postanowienia:

odrzucenie skargi kasacyjnej na podstawie art. 178 p.p.s.a.

Uzasadnienie postanowienia

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd powołując się na treść art. 176 p.p.s.a. wskazał, że skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wniosek o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany. Brak istotnego elementu skargi kasacyjnej, jak wniosku o rozstrzygnięcie, który nie może być uzupełniony, sprawia, że powinna ona ulec odrzuceniu.

Naruszony przepis: *art. 176 p.p.s.a.*

**Polecenie**

Spółka XYZ ustanowiła nowego pełnomocnika, tj. doradcę podatkowego.

Jako pełnomocnik strony – doradca podatkowy, sporządź zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej, przyjmując, że nie upłynął termin do jego wniesienia.

Podstawa prawna:

art. 194 § 1 pkt 7, § 2 i § 3 p.p.s.a.;

Wnioski:

uchylenie postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

[OPRACOWANIE AUTORSKIE]



Truchcikiem
DO EGZAMINU PISEMNEGO
PODATKOWA

Katowice, dnia 17 maja 2021 r.

Do
**Naczelnego Sądu Administracyjnego
w Warszawie**
ul. Gabriela Piotra Boduena
3/5 00-011 Warszawa

za pośrednictwem
**Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego
w Gliwicach**
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego
244-101 Gliwice

Skarżący:
XYZ S.A. z siedzibą w Warszawie
ul. Borówkowa 21
00-012 Warszawa
NIP fikcyjny

Reprezentowana przez
doradcę podatkowego Jana Kowalskiego
Nr wpisu na listę doradców podatkowych *fikcyjny*
adres do doręczeń:
Kancelaria Doradcy Podatkowego Jan Kowalski
ul. Warzywna 10/5
00-000 Katowice

Sygn. akt: **I SA/Ka 152/19**

ZAŻALENIE

Na podstawie art. 194 § 1 pkt 7, § 2 i § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2525 ze zm., dalej: p.p.s.a.), działając w imieniu i na rzecz strony skarżącej, w oparciu o załączone pełnomocnictwo, zaskarżam w całości postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie I SA/Ka 152/19, w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej, doręczone stronie skarżącej w dniu 13 maja 2021 r.

Zaskarżonemu postanowieniu na podstawie art. 174 pkt 2 p.p.s.a. zarzucam naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, tj.:

- art. 178 p.p.s.a. poprzez błędne uznania, że w sprawie zachodziła podstawa do odrzucenia skargi kasacyjnej spółki;



- art. 176 w zw. z art. 177a p.p.s.a. poprzez błędne uznanie, że niewskazanie w skardze kasacyjnej czy skarżący domaga się uchylenia lub zmiany zaskarżonego wyroku stanowi brak skargi kasacyjnej, który nie może być uzupełniony, co stoi w sprzeczności z treścią art. 177a p.p.s.a.;
- art. 49 § 1 p.p.s.a. poprzez jego niezastosowanie.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o:

- 1) uwzględnienie zażalenia, uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania;
- 2) zasądzenie na rzecz strony skarżącej kosztów postępowania wraz z kosztami zastępstwa procesowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.¹

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 176 § 1 p.p.s.a. „skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wnioski o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany oraz wnioski o jej rozpoznanie na rozprawie albo oświadczenie o zrzeczeniu się rozprawy.”.

W myśl natomiast art. 177a p.p.s.a. „jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 176, innych niż przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, przewodniczący wzywa stronę do usunięcia braków w terminie siedmiu dni pod rygorem odrzucenia skargi”.

Mając na uwadze treść w/w przepisów nie budzi wątpliwości, że niezamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie lub zmianę orzeczenia, z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany, stanowi brak formalny, o usunięcie którego przewodniczący powinien wezwać pełnomocnika spółki, a dopiero w przypadku niezastosowania się do wezwania w terminie, o którym mowa w art. 177a p.p.s.a. skargę kasacyjną odrzucić.

Tymczasem w niniejszej sprawie postanowieniem z dnia 7 maja 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę kasacyjną spółki bez uprzedniego wezwania jej do uzupełnienia braku formalnego tej skargi. Takie działanie sądu stanowi rażące naruszenie art. 178, art. 176 w zw. z art. 177a oraz 49 p.p.s.a. i rodzi konieczność wyeliminowania błędnego rozstrzygnięcia z obrotu prawnego.

Prawidłowo bowiem przewodniczący, po dostrzeżeniu braku formalnego skargi kasacyjnej, powinien był wezwać pełnomocnika spółki o jego uzupełnienie na podstawie art. 49 § 1 p.p.s.a., tj. o wskazanie czy spółka domaga się uchylenia czy zmiany zaskarżonego orzeczenia, ze wskazaniem zakresu tego żądania. Zaś dopiero w sytuacji, gdyby spółka nie uzupełniła ww. braku w stosownym terminie, sąd miałby podstawę do odrzucenia skargi kasacyjnej. Odrzucenie skargi kasacyjnej, bez uprzedniego wezwania spółki do uzupełnienia w/w braku formalnego skargi kasacyjnej, było zatem przedwczesne i stanowiło naruszenie art. 178

1. opcjonalnie



p.p.s.a. W niniejszej sprawie nie zaistniała bowiem żadna ze wskazanych w tym przepisie podstaw odrzucenia – skarga kasacyjna spółki nie została wniesiona po upływie terminu, nie była niedopuszczalna z innych przyczyn, jak również nie wystąpiła okoliczność nieuzupełnienia w wyznaczonym terminie braków skargi kasacyjnej, skoro o ich uzupełnienie spółka nie została nawet wezwana.

Zważając na powyższe, wnoszę, jak na wstępie.

Za stronę skarżącą
Doradca podatkowy
Jan Kowalski
Nr wpisu fikcyjny
Podpis

Załączniki:

- oryginał pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł;
- odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego;
- odpis zażalenia;
- dowód uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100 zł



[OPRACOWANIE REDAKCYJNE]

Miejscowość, data (*fikcyjna, ale z uwzględnieniem treści kazusu*)

**Naczelnny Sąd Administracyjny
w Warszawie**
adres

za pośrednictwem
**Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego**
w ...
adres

Strona skarżąca:

*imię, nazwisko
adres, NIP*

Reprezentowana przez

*doradcę podatkowego... imię, nazwisko
nr wpisu na listę doradców podatkowych
adres kancelarii*

Organ, którego działanie było przedmiotem skargi:

nazwa, adres

Sygn. akt:

ZAŻALENIE

I. Na podstawie art. 194 § 1 pkt 7, § 2 i § 3 p.p.s.a., działając w imieniu i na rzecz strony skarżącej (w oparciu o załączone pełnomocnictwo), zaskarżam w całości postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w ... z dn. 07.05.2019r., sygn. akt ..., doręczone w dn...., w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej.

II. Wskazanemu postanowieniu zarzucam naruszenie:

- naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, tj.:
 - a. art. 178 p.p.s.a. poprzez błędne uznania, że w sprawie zachodziła podstawa do odrzucenia skargi kasacyjnej spółki;
 - b. art. 176 w zw. z art. 177a p.p.s.a. poprzez błędne uznanie, że niewskazanie w skardze kasacyjnej czy skarżący domaga się uchylecia lub zmiany zaskarżonego wyroku stanowi brak skargi kasacyjnej, który nie może być uzupełniony, co stoi w sprzeczności z treścią art. 177a p.p.s.a.;
 - c. art. 49 § 1 p.p.s.a. poprzez jego niezastosowanie.



- III. Mając na uwadze powyższe wnoszę o:
- uwzględnienie zażalenia, uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania;
 - zasądzenie na rzecz strony skarżącej kosztów postępowania wraz z kosztami zastępstwa procesowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.²

UZASADNIENIE

I. STAN FAKTYCZNY ORAZ STANOWISKO PRAWNE ORGANU

- Wyrokiem z dnia 03.03.2021 r. WSA oddalił skargę Spółki XYZ na decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w przedmiocie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług.
- Uzasadnienie wyroku zostało doręczone w dn. 01.04.2021 r.
- Skarga kasacyjna została wniesiona 28.04.2021 r.
- Postanowieniem z dn. 07.05.2021 r. WSA odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 178 p.p.s.a.

II. STANOWISKO PRAWNE STRONY SKARŻĄCEJ

Art. 176 P.p.s.a. określa wymogi formalne, jakim powinna odpowiadać skarga kasacyjna. Art. 177a p.p.s.a precyzuje dodatkowo, które z elementów skargi kasacyjnej, jeśli nie zostaną w niej zamieszczone, stanowią braki usuwalne i obligują sąd do wezwania strony do ich usunięcia. W niniejszej sprawie sąd pierwszej instancji zignorował treść art. 177a p.p.s.a. i, zamiast wezwać pełnomocnika spółki do uzupełnienia na podstawie art. 49 § 1 p.p.s.a. braku formalnego skargi kasacyjnej poprzez wskazanie czy spółka domaga się uchylenia czy zmiany zaskarżonego orzeczenia, odrzucił skargę kasacyjną. Brak ten, w świetle art. 177a jest brakiem usuwalnym. Zatem odrzucenie skargi kasacyjnej spółki bez uprzedniego wezwania jej do uzupełnienia w/w braku, było przedwczesne i stanowiło naruszenie art. 178 p.p.s.a., jako że w niniejszej sprawie nie zaistniała żadna ze wskazanych w tym przepisie podstaw odrzucenia skargi kasacyjnej.

Za stronę skarżącą
Doradca podatkowy
Jan Kowalski
Nr wpisu fikcyjny
Podpis

Załączniki:

- oryginał pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł;
- odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego;
- odpis zażalenia;
- dowód uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100 zł.

² opcjonalnie



[OPRACOWANIE SKRÓCONE]

Miejscowość, data (*fikcyjna, ale z uwzględnieniem treści kazusu*)

**Naczelnny Sąd Administracyjny
w Warszawie**
adres

za pośrednictwem
**Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego**
w ...
adres

Strona skarżąca:

*imię, nazwisko
adres, NIP*

Reprezentowana przez

*doradcę podatkowego... imię, nazwisko
nr wpisu, adres do doręczeń.*

Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi:

nazwa, adres

Sygn. sprawy:

Kazus nr 5

ZAŻALENIE

I. We wstępie należy podać następujące informacje:

- podstawa prawna wniesienia wniosku: art. 194 § 1 pkt 7, § 2 i § 3 p.p.s.a.
- wskazać, że działamy w imieniu i na rzecz skarżącego w oparciu o załączone pełnomocnictwo;
- wskazać, że wnosimy zażalenie na postanowienie, podając kto i kiedy go wydał, czego dotyczyło i kiedy zostało doręczone.

II. Wnosimy zarzuty przeciw postanowieniu:

- naruszenie art. 178 p.p.s.a.; art. 176 w zw. z art. 177a p.p.s.a.; art. 49 § 1 p.p.s.a.

III. Wskazujemy zakres żądania będącego przedmiotem skargi:

- uwzględnienie zażalenia, uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania;
- zasądzenie na rzecz strony skarżącej kosztów postępowania wraz z kosztami zastępstwa procesowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.³

3. opcjonalnie

UZASADNIENIE



I. STAN FAKTYCZNY oraz STANOWISKO PRAWNE ORGANU (*należy sformułować na podstawie treści kazusu*)

II. STANOWISKO PRAWNE STRONY SKARŻĄCEJ

Sąd pierwszej instancji naruszył art. 178 p.p.s.a., art. 176 w zw. z art. 177a p.p.s.a. i art. 49 § 1 p.p.s.a., ponieważ pomijając w swoim rozstrzygnięciu treść art. 177a p.p.s.a., odrzucił skargę kasacyjną spółki bez uprzedniego wezwania jej do uzupełnienia na podstawie art. 49 § 1 p.p.s.a. braku formalnego skargi kasacyjnej poprzez wskazanie czy spółka domaga się uchylecia czy zmiany zaskarżonego orzeczenia. Brak ten, w świetle art. 177a jest brakiem usuwalnym, co obligowało sąd do wezwania pełnomocnika spółki do jego usunięcia w wyznaczonym w tym przepisie terminie.

Za stronę skarżącą
Doradca podatkowy
Jan Kowalski
Nr wpisu fikcyjny
Podpis

Załączniki:

- oryginał pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł;
- odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego.;
- odpis zażalenia;
- dowód uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100 zł

KOMENTARZ DO PRZEPISÓW PRZYWOŁANYCH W KAZUSIE

Art. 176 p.p.s.a.:

„Skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wnioski o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany.”

Art. 177a p.p.s.a.

„Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 176, innych niż przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, przewodniczący zwoływa stronę do usunięcia braków w terminie siedmiu dni pod rygorem odrzucenia skargi.”

**Art. 178 p.p.s.a.:**

„Wojewódzki sąd administracyjny odrzuci na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę kasacyjną, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.”

Skarga kasacyjna to sformalizowany środek prawny, który musi odpowiadać wymogom stawianym m.in. przez art. 176 p.p.s.a. Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymogów wynikających z w/w przepisu to oznacza, że zawiera ona braki. Braki skargi kasacyjnej mogą mieć charakter usuwalny oraz nieusuwalny, o czym stanowi art. 177a p.p.s.a. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że niewskazanie w skardze kasacyjnej podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia stanowi brak nieusuwalny. Natomiast braki usuwalne, czyli takie które mogą zostać uzupełnione w wyniku wezwania przewodniczącego, odnoszą się do wszystkich pozostałych elementów skargi kasacyjnej, o których stanowi art. 176 p.p.s.a.

Bezpośrednio po wniesieniu skargi kasacyjnej do wojewódzkiego sądu administracyjnego sąd ten bada czy skarga odpowiada wymogom formalnym. Ocenia więc czy zostały spełnione wymagania wynikające m.in. z art. 176 p.p.s.a. W przypadku dostrzeżenia braków skargi kasacyjnej, innych niż przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, zgodnie z treścią art. 177a p.p.s.a., przewodniczący wzywa stronę postępowania do usunięcia braków w terminie siedmiu dni pod rygorem odrzucenia skargi. Strona ma zatem możliwość w wyznaczonym przez przepisy prawa terminie uzupełnić brak skargi kasacyjnej, co umożliwi nadanie jej dalszego biegu. Jeżeli strona nie zastosuje się do wezwania sądu i nie uzupełni braków skargi kasacyjnej, bądź uzupełni je z przekroczeniem terminu, wojewódzki sąd administracyjny zobowiązany jest odrzucić taką skargę. Ponadto WSA odrzuca skargę kasacyjną, gdy została ona złożona po upływie terminu do jej wniesienia oraz, gdy jest niedopuszczalna z innych przyczyn.

PODSUMOWANIE

Analiza przepisów zawartych w treści kazusu oraz wnioski płynące z orzecznictwa pozwalają na oparcie rozwiązania kazusu o następującą argumentację:

- art. 177a p.p.s.a. nakłada na przewodniczącego obowiązek wezwania strony postępowania do usunięcia braków skargi kasacyjnej, jeżeli są to braki inne niż przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie;
- niewskazanie w skardze kasacyjnej czy skarżący domaga się uchylenia lub zmiany wyroku stanowi brak formalny, który może zostać usunięty;
- w niniejszej sprawie pełnomocnik spółki powinien zostać wezwany do uzupełnienia braku skargi kasacyjnej;
- sąd pierwszej instancji odrzucił skargę kasacyjną spółki z naruszeniem art. 178 p.p.s.a., gdyż w sprawie nie zaistniała żadna z podstaw odrzucenia skargi kasacyjnej, wynikająca z w/w przepisu.

Zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej.



✓ Plan pracy

1. Zapoznaj się z materiałami zawartymi w zeszycie ćwiczeń i przeczytaj dokładnie wymienione przepisy.
2. Wysłuchaj komentarza do najważniejszych przepisów niezbędnych do napisania pisma procesowego.
3. Przeczytaj treść kazusu i spróbuj domyślić się, na czym może polegać istota sporu na linii podatnik–organ. Po zapoznaniu się z przepisami na pewno coś wymyślisz! :)
4. Wysłuchaj analizy treści kazusu.
5. Znasz już przepisy, znasz treść kazusu i rozumiesz, na czym polega istota sporu na linii podatnik–organ. Teraz, korzystając z załączonego w materiałach schematu pisma procesowego, zapisz wszystkie informacje, które pomogą zbudować prawidłową odpowiedź egzaminacyjną. Wykorzystaj triki poznane w lekcji nr 1.
6. Wysłuchaj wykładu i przede wszystkim staraj się zapamiętać, w jaki sposób sformułowano zarzuty.
7. Dodatkowo, polecamy przeczytanie w książce podrozdziału poświęconego kasusowi nr 5 (str. 81) i wynotowanie wyrażeń i zwrotów prawniczych, które będą pomocne w tworzeniu pisma procesowego.
8. Upewnij się, że rozumiesz istotę rozwiązania kazusu nr 5. Jeżeli masz wątpliwości bądź pytania, napisz do nas na kontakt@podatkowaoficyna.pl
9. Czas na powtórkę! Wyobraź sobie, że na egzaminie wylosowałeś kasus nr 45 (ten z poprzedniej lekcji). Zapisz swoją odpowiedź egzaminacyjną (może być skrótowo). Nie pomijaj tego kroku. Jest on potrzebny, aby utrwalić Twoją wiedzę, co z pewnością zaowocuje na egzaminie. Powodzenia!
10. Pamiętaj, że jutro napiszesz rozwiązanie kazusu nr 5.

Treść kazusu

Wyrokiem z dnia 3 marca 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Spółki XYZ na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w przedmiocie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług. Na wniosek pełnomocnika Spółki XYZ – radcy prawnego, sporządzono uzasadnienie wyroku, który doręczono ww. pełnomocnikowi w dniu 1 kwietnia 2019 r. Następnie pełnomocnik Spółki XYZ w dniu 28 kwietnia 2019 r. wniósł skargę kasacyjną, w której zaskarżył wyrok WSA w całości. Jednak, przez przeoczenie, w skardze kasacyjnej nie wskazał czy domaga się uchylenia lub zmiany wyroku.

Postanowieniem z dnia 7 maja 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 178 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012, poz. 270 ze zm.) dalej w skrócie: p.p.s.a.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd, powołując się na treść art. 176 p.p.s.a., wskazał, że skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wniosek o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany. Brak istotnego elementu skargi kasacyjnej, jak wniosku o rozstrzygnięcie, który nie może być uzupełniony sprawia, że powinna ona ulec odrzuceniu. Spółka XYZ ustanowiła nowego pełnomocnika, tj. doradcę podatkowego.

Jako pełnomocnik strony – doradca podatkowy sporządź zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej, przyjmując, że nie upłynął termin do jego wniesienia.



Art. 176 p.p.s.a.

§ 1. Skarga kasacyjna powinna zawierać:

- 1) oznaczenie zaskarżonego orzeczenia ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części;
- 2) przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie;
- 3) wniosek o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia lub zmiany.

§ 2. Poza wymaganiami, o których mowa w § 1, skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma strony oraz zawierać wniosek o jej rozpoznanie na rozprawie albo oświadczenie o zrzeczeniu się rozprawy.

Art. 177a p.p.s.a.

Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 176, innych niż przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, przewodniczący wzywa stronę do usunięcia braków w terminie siedmiu dni pod rygorem odrzucenia skargi.

Art. 178 p.p.s.a.

Wojewódzki sąd administracyjny odrzuci na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę kasacyjną, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Art. 49 § 1 p.p.s.a.

§ 1. Jeżeli pismo strony nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący wzywa stronę o jego uzupełnienie lub poprawienie w terminie siedmiu dni pod rygorem pozostawienia pisma bez rozpoznania, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Art. 194 § 1 pkt 7, § 2 i § 3 p.p.s.a.

§ 1. Zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego przysługuje na postanowienia wojewódzkiego sądu administracyjnego w przypadkach przewidzianych w ustawie, a ponadto na postanowienia, których przedmiotem jest:

(...)

- 7) odrzucenie skargi kasacyjnej;

(...)

§ 2. Zażalenie wnosi się w terminie siedmiu dni od doręczenia postanowienia.

§ 3. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.



treść pisma

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Handwriting practice area consisting of multiple horizontal rows of dotted lines on a light gray background.